ШТРАФЫ ЗА УТЕЧКИ

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА В 2025-2026 Г.



Шаповалова Ольга

Руководитель группы безопасности персональных данных в IT компании

Член RPPA, IAPP

Ведущий ТГ-канала t.me/pdallyear

Контакты:
shapovalovaconsult@gmail.com

ТГ: @O_Sha13

Что такое «утечка»?

Понятие «утечка» в каком бы то ни было виде отсутствует в законодательстве.
А что есть?

ФЗ «О персональных данных»:
Неправомерная или случайная передача (предоставление, распространение, доступ) персональных данных, повлекшая нарушение прав субъектов персональных данных

КоАП РФ
Действия (бездействие) оператора, повлекшие неправомерную передачу (предоставление, распространение, доступ) информации, включающей персональные данные

Обработка персональных данных в случаях, не предусмотренных законодательством РФ в области персональных данных, либо обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных

ВАЖНО: от формулировок в **КоАП РФ** зависит, **что именно должно быть доказано** при рассмотрении дела об административном правонарушении

Санкции за утечки персональных данных

Ст. 13.11 КоАП РФ	Характеристики утечки	Штраф (ЮЛ) руб.
Ч.1	«Мини»-утечка: ПД менее 1 тыс. субъектов	150.000 – 300.000
Ч. 1.1	Повторная «мини»-утечка	300.000 – 500.000
Ч. 12	Утечка ПД от 1 тыс. до 10 тыс. субъектов или от 10 тыс. до 100 тыс. идентификаторов	3.000.000 – 5.000.000
Ч. 13	Утечка ПД от 10 тыс. до 100 тыс. субъектов или от 100 тыс. до 1 млн. идентификаторов	5.000.000 – 10.000.000
Ч. 14	Утечка ПД более 100 тыс. субъектов или более 1 млн. идентификаторов	10.000.000 – 15.000.000
Ч. 16	Распространение ПД, включающих спец. категории	10.000.000 – 15.000.000
Ч. 17	Распространение биометрических ПД	15.000.000 – 20.000.000

02 февраля 2026 · Технологии

Аналитики сообщили о росте объема утечек данных из рос-сийских сервисов

Копировать ссылку

София Плетнева
Редакция Forbes

В 2025 году аналитики зафиксировали 230 новых публичных утечек баз данных российских организаций, сообщили в компании F6. Несмотря на то, что количество утечек оказа-лось почти вдвое меньше, чем годом ранее, в прошлом году суммарно в базах было в полтора раза больше строк с дан-ными российских пользователей. По мнению экспертов, в настоящее время критичность утечек определяется не коли-чеством новых инцидентов, а объемом массивов данных

Блоги
#ИБ
Группа Астра

Объемы утечек данных из российских сервисов выросли в 1,5 раза

2 февраля

Объем скомпрометированных записей клиентов увеличился в полтора раза: в 2025 году их было 767 миллионов, а в 2024-м — 457 миллионов.

Данные были обнаружены специалистами Threat Intelligence компании F6 в даркнете и специализированных Telegram-каналах, сообщает «Коммерсантъ».

Из этого числа 230 утечек затронули именно российские организации. В 2025 году произошло 250 утечек баз данных компаний России и СНГ, а в 2024 году в регионе зафиксировали 455 инцидентов утечки данных. Однако за предыдущий год общее количество строк с информацией о российских пользователях в базах данных увеличилось в полтора раза. В 2025 году их было 767 миллионов, а в 2024-м — 457 миллионов.

...ными аналитиков, в 2025 году ...
включая даркнет-форумы и Telegram-каналы, по...
содержащая 36,5 млн уникальных телефонных номеров и 28,... м...
адресов электронной почты. По сравнению с 2024 годом количество таких инцидентов сократилось почти в семь раз, а общий объем опубликованных данных – в десять раз.


Дела об АП по утечкам, рассмотренные в судах
60
50
40
30
20
10
0
Дела по утечкам
2024
2025
2026


Меры ответственности за утечку
30
25
20
15
10
5
0
2025
2026
Штраф
Предупреждение
Отказ/прекращение

Кейс РЖД

Январь 2025

РКН обнаружил в ТГ-канале UHG фрагмент архива с данными сотрудников ОАО РЖД

Ноябрь 2025

АС г. Москвы привлек ОАО РЖД к ответственности по ч. 1 ст. 13.11 КоАП РФ
Штраф: 150.000 руб.

Февраль 2026

9ААС отменил решение АС г. Москвы и отказал в привлечении ОАО РЖД к ответственности

Кейс РЖД

У вас утекло!

РКН

Утекло? Утекло
У вас? У вас
Штраф: 150.000

Это не мы!
Это хакеры!

РЖД

АС г. Москвы

1. Возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 272.1 УК РФ против неустановленного лица.
2. Выводы о единоличной виновности ОАО РЖД преждевременны
3. «Все знают», что хакеры активизировались, а ПО работает с перебоями.
4. В деле нет доказательств, что ОАО РЖД не выполнило требования ФЗ «О персональных данных»

ШТРАФ ОТМЕНИТЬ

9ААС

Кейс Драматического театра

Данные более 17500 субъектов ПД распространены в интернете

РКН: протокол об АП по ч. 13 ст. 13.11 КоАП РФ

«вероятно юридическое лицо совершило неправомерное распространение информации»

Ханты-Мансийский районный суд:

- утечка – результат доступа «неустановленных лиц» к сайту;
- способ получения доступа не установлен;
- возможные уязвимости не исследованы;
- тех.экспертиза механизма получения данных не проведена.

Ханты-Мансийский районный суд:

*«Вывод о наличии причинно-следственной связи между действиями оператора и размещением персональных данных в сети «Интернет» носит только **предположительный** характер»*

Дело об АП **прекращено в связи с отсутствием состава АП**

РКН ДОЛЖЕН БЫЛ ДОКАЗАТЬ ВИНУ ОПЕРАТОРА

Кейс Юкидс

Неправомерный доступ к ИСПДН «ukids-academy.bitrix.24.ru»

- Количество затронутых субъектов: ок. 500.000
- Категория субъектов: клиенты и исполнители
- Персональные данные: фамилия, имя, номер телефона, адрес электронной почты, комментарии (например, «бесплатный курс», «завершен», «выполнено» и иные обозначения статусов взаимодействия с клиентами), корпоративные адреса электронных почт ООО «ЮКИДС»

ВАЖНО: при адм. расследовании проведен выборочный поиск, найдены совпадения **по 31 субъекту**, но при этом подтверждена принадлежность **всей базы**

Позиция АС
Оператор НЕ доказал:

- что были приняты все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность

Состав: ч. 14 ст. 13.11 КоАП РФ

Санкция: 400.000

Кейс Орион Телеком

УСИЛЕНИЕ МЕР ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

30.07.2025 г.
Уважаемые абоненты!

В связи с ситуацией, связанной с возможной утечкой персональных данных в результате кибератаки 12 июня 2025 года, руководство компании приняло решение о дополнительных мерах по защите данных и усилении информационной безопасности.

В целях профилактики и для вашей безопасности мы настоятельно рекомендуем сменить пароль для входа в Личный кабинет через кнопку «Забыли пароль?» на сайте orionnet.ru

Кейс Орион Телеком

Дело в АС	Компания	Ст. 13.11	Управление РКН	САНКЦИЯ
А19-25808/2025	ООО «Орион Телеком» ОГРН 11224680002898	Ч. 13	по Иркутской обл.	предупреждение
А27-23786/2025	ООО «КомЛайн»	Ч. 12	по Кемеровской обл.	предупреждение
А33-29341/2025	ООО «Орион Телеком» ОГРН 1092468017729	Ч. 13	Енисейское	закрытое заседание
А33-29369/2025	ООО «45КА»	Ч. 13	Енисейское	закрытое заседание
А33-29658/2025	ООО «Орион Телеком» ОГРН 1102468013273	Ч. 13	Енисейское	закрытое заседание
А33-29660/2025	ООО «Орион Телеком» ОГРН 1092468017729	Ч. 13	Енисейское	закрытое заседание
А33-30636/2025	ООО «Кристелеком»	Ч. 1.1	Енисейское	закрытое заседание
А33-31137/2025	ООО «Орион Телеком» ОГРН 1132450001243	Ч. 13	Енисейское	закрытое заседание
А74-10378/2025	ООО «Орион Телеком» ОГРН 1102468017190	Ч. 1	Енисейское	предупреждение

Кейс Орион Телеком

Отчет о расследовании инцидента от ООО «Бизон»

- Хакеры использовали учетную запись работника, уволенного в 2022 г, пароль на ней не менялся с 2019 г
- ПО имело критические уязвимости
- Некорректная системы безопасности в ИС позволяла бесконтрольно повышать права без ввода пароля
- Пароль пользователя root может быть подобран по словарю простым перебором
- Пароли некоторых учетных записей не обновлялись с 2019 г
- Первая компрометация произошла 30.05.2025, а Оператор обнаружил атаку только 12.06.2025

Арбитражные суды:

*«Общество **крайне пренебрежительно** относилось к требованиям информационной безопасности, чем создавало угрозу утечки персональных данных большого количества пользователей».*

НО:

- не доказана угроза охраняемым ценностям
- совершено впервые
- субъект МСП

САНКЦИЯ: ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Кейс Орион Телеком

Дело № А74-10378/2025

РКН vs Орион: момент совершения правонарушения
РКН: правонарушение совершено, когда распространена база – **29.07.2025**
Орион: правонарушение совершено в момент доступа третьего лица

«Рояль в кустах», он же новый отчет ООО «Бизон» от 16.10.2025:
Неустановленное лицо получило доступ к данным **24.05.2025**

АС Республики Хакасия:
- момент правонарушения – момент доступа
- переквалификация на ч. 1 ст. 13.11 КоАП РФ

Дело № А19-25808/2025

Апелляционная жалоба Ориона:
- решение вынес не тот суд
- нельзя было выносить решение только на основании данных, предоставленных ответчиком, когда сообщенные ранее сведения не были подтверждены ответчиком в судебном заседании
- не учтен второй отчет ООО «Бизон» и более ранняя дата совершения правонарушения

4ААС:
- момент окончания правонарушения – момент распространения
- уголовное дело не освобождает оператора от ответственности
- суд признает обоснованной позицию РКН о том, что **назначение предупреждения не соответствует требованиям действующего законодательства**
- утечка (с учетом количества субъектов и видов данных) создает угрозу охраняемым законом ценностям
- **срок давности истек, поэтому ухудшить наказание нельзя**

Кейс НАКФФ

Данные пациентов клиники, содержащие данные о здоровье, выложены в ТГ-канале

Оператор:

- общество выполняло все действия по исполнению законодательства о ПД, вкл. требования по обеспечению безопасности данных
- причиной получения неправомерного доступа к ПД являлись действия неустановленных третьих лиц
- объем утечки необоснованно завышен

*«Угроза причинения вреда заключается **не в наступлении каких-либо материальных последствий** от правонарушения, а в **пренебрежительном отношении …** к исполнению своих публично-правовых обязанностей в области обработки персональных данных»*

«Оператор не предоставил доказательства, что «были приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований законодательства в области защиты персональных данных»

Оператор был привлечен к ответственности по **ч. 16 ст. 13.11 – сумма штрафа не указана**

Штрафы за утечки по новым составам

Оператор	Объем данных	ч. ст. 13.11	Санкция
МАУ Нижневартовский «Городской драматический театр»	больше 17500 субъектов	13	Отказ в привлечении
ООО «Фудлайв»	19987 субъектов	13	предупреждение
ПКР «Аналитика»	70000	13	предупреждение
ГК «Орион»	неизвестно	12,13	предупреждение
ООО «Юкидс»	500000 строк	14	400000
ООО «Мед. клиника НАКФФ»	неизвестно	16	штраф

Выводы, они же проблемы и перспективы

1. Большинство утечек не приводят к административной ответственности (судя по семизначным номерам уведомлений об утечках, РКН получает их в огромных количествах, но расследует единицы)
2. Административное расследование утечки в обязательном порядке включает в себя сопоставление записей в базе оператора с утекшей базой
3. Нет единообразного подхода к бремени доказывания вины: РКН доказывает, что оператор виноват, или оператор доказывает, что он не виноват – но тенденции «обвинительные», в среднем практика склоняется к объективному вменению
4. Нет единого подхода к вопросу о причиненном вреде, аргументы типа «никто реально не пострадал», «вред не был причинен» приводить можно, но особенно полагаться на них не стоит
5. Уголовное дело против «неизвестных лиц» не страхует от административной ответственности
6. В случае взлома общей для нескольких компаний инфраструктуры, РКН придет ко всем
7. Значительная часть дел показывает, что причиной утечки является не столько особое хитроумие злоумышленника, сколько несоблюдение элементарных правил ИБ
8. РКН пытается переломить практику «предупреждений» (пока неясно, насколько успешно)

Спасибо за внимание



Интересные кейсы
из судебной практики
по ст. 13.11 КоАП РФ
и не только – в моем канале в ТГ



Контакты:
shapovalovaconsult@gmail.com
ТГ @O_SHA13
+7 966 357 4329